



Gruppo SkyNet
skynetunigroup@gmail.com

Verbale esterno 23 marzo 2026

Versione	<i>1.0.1</i>
Uso	<i>Esterno</i>
Redattori	<i>Marco Barbiero</i>
Verifica	<i>Dario Pirrone, Sara Ristovic</i>
Approvazione	<i>Samuele Bertin, Andrea Fistarol, Edoardo Granziero, Sara Ristovic</i>

Versioni del documento

Ver.	Data	Descrizione	Autore	Verificatore
<i>1.0.1</i>	<i>26/03/26</i>	<i>Applicazione di alcune migliorie</i>	Marco Barbiero	Sara Ristovic
<i>1.0</i>	<i>24/03/26</i>	<i>Creazione e compilazione</i>	Marco Barbiero	Dario Pirrone

Indice

1	Informazioni generali	4
1.1	Svolgimento dell'incontro	4
1.2	Registro delle presenze	4
1.3	Presenze esterne	4
2	Temi affrontati	5
3	Progressi dall'ultimo incontro	7

1 Informazioni generali

1.1 Svolgimento dell'incontro

- **Luogo dell'incontro:** Google Meet
- **Data:** 23 marzo 2026
- **Orario di inizio:** 11:00
- **Orario di fine:** 11:45

1.2 Registro delle presenze

- **Presenti:**
 - Marco Barbiero
 - Samuele Bertin
 - Andrea Fistarol
 - Edoardo Granziero
 - Dario Pirrone
 - Sara Ristovic

- **Presenze totali:** 6

1.3 Presenze esterne

- **Stefano Dindo:** referente per l'azienda Var Group

2 Temi affrontati

Lo scopo del meeting era quello di conoscere l'azienda che ha proposto il capitolato che vorremmo sviluppare, Var Group, e chiedere qualche delucidazione in merito a quanto scritto nel documento di presentazione del capitolato, oltre a qualche suggerimento su come impostare il lavoro.

In particolare, ci è stato comunicato che l'obiettivo non è più lo sviluppo di un'architettura completa ad agenti, bensì la realizzazione di due o più agenti da integrare all'interno di un'architettura già esistente. Questo cambiamento dovrebbe essere vantaggioso per noi, in quanto riduce la complessità del progetto e anche, auspicabilmente, i tempi di completamento.

Il focus principale sarà quindi sulla progettazione di singoli agenti, con gestione dei risultati prodotti e integrazione con il codice presente nel repository fornito. La scelta degli agenti da sviluppare verrà effettuata in base alla complessità delle funzionalità da implementare in ciascuno di essi e al tempo disponibile. Indicativamente bisognerà sviluppare due o tre agenti.

È stato inoltre comunicato che Var Group ha già avviato attività interne su agenti dedicati all'aggiornamento delle librerie, alla sostituzione del codice obsoleto e al mantenimento della copertura dei test. Il lavoro del gruppo dovrà quindi integrarsi con queste funzionalità già in fase di sviluppo.

Tra le possibili attività da realizzare sono stati proposti agenti per:

- analisi della sicurezza del codice basata su user story e pull request
- confronto tra repository (nice to have)
- analisi trasversale dei repository per individuare differenze, errori e punti di forza

Entro mercoledì 25/03/2026 ci verrà comunicata la lista contenente le proposte di agenti da implementare.

Per quanto riguarda le tempistiche l'azienda ha fatto due precisazioni:

- fino a metà aprile il team di Var Group sarà impegnato a completare dei prodotti per i suoi clienti, pertanto l'assistenza nei nostri confronti sarà minima, ovvero ci potrà rispondere alle mail e inviarci qualche feedback in tempi non celeri, ma non potremo incontrare gli esperti per i corsi dedicati alle tecnologie da utilizzare nello sviluppo del progetto. Pertanto, qualora ci aggiudicassimo l'appalto, le prime due settimane dovremo lavorare in quasi completa autonomia e la discussione dell'analisi dei requisiti insieme all'azienda potrà avvenire solo dopo metà aprile;
- per l'azienda il tempo non è un valore in quanto lavorano per obiettivi.

Il sig. Dindo ha precisato che per loro non è importante la perfezione del nostro lavoro, bensì vogliono vedere come approcciamo determinati problemi e come ragioniamo. Non hanno la pretesa di maturità in tutte le fasi di sviluppo del progetto. I loro giudizi e

suggerimenti saranno orientati al miglioramento del nostro Way of Working. Infatti i nostri artefatti serviranno a loro per effettuare il bi-testing, al fine di confrontare approcci differenti e valutare la qualità dei risultati prodotti dagli agenti con lo scopo di migliorare quanto loro hanno già sviluppato, ma non verranno mai utilizzati per sostituire il codice dei loro prodotti. È stato inoltre specificato che anche un fallimento motivato rappresenta un output valido, utile alla valutazione degli approcci testati.

Alla domanda sulle problematiche incontrate dai gruppi del lotto precedente e ai possibili suggerimenti per non incappare anche noi nelle stesse, ci è stato risposto che a loro non è giunta voce di nessuna problematica rilevante. L'unica difficoltà è stata incontrata sulla scelta dell'architettura di orchestrazione degli agenti e sulla scelta dei parametri di test e validazione dei modelli. Da queste difficoltà è nata un interessante confronto con il team di Var Group.

Qualche nota di carattere tecnico:

- il sistema dovrà prevedere un approccio human-in-the-loop, mantenendo il controllo umano nella validazione degli output, ma alleggerendo il carico operativo attraverso l'automazione fornita dagli agenti;
- gli agenti dovranno produrre output utili al miglioramento del codice, ad esempio: suggerimenti testuali, frammenti di codice, segnalazione di problematiche, proposta di soluzioni, eventuali modifiche automatiche, codice e test applicabili al repository;
- per quanto riguarda l'utilizzo di modelli di intelligenza artificiale, è stata confermata la possibilità di utilizzare modelli open source, LLM e SLM verticalizzati, anche confrontandone più di uno sullo stesso task. Non è richiesto l'addestramento di nuovi modelli, ma è sufficiente l'integrazione tramite API;
- verranno forniti repository di esempio e codice di testing, e probabilmente sarà disponibile lo stesso repository contenente l'orchestratore e gli agenti già esistenti;
- sarà necessario definire anche le modalità di test e validazione del modello scelto;

Sulla bontà della documentazione, è stata lasciata ampia libertà, con l'unico vincolo di riportare in essa le modifiche e le decisioni progettuali.

Sono state fornite anche indicazioni sul metodo di lavoro, basato su metodologia Agile con utilizzo di sprint adattivi. In particolare è stata suggerita metodologia SCRUM. Le stime temporali potranno variare in base ai risultati ottenuti, in quanto i progetti basati su AI non consentono pianificazioni rigide. Come detto in precedenza, il valore del progetto sarà valutato principalmente sui risultati ottenuti e non sul tempo impiegato.

3 Progressi dall'ultimo incontro

Rispetto all'ultimo incontro, svolto internamente al gruppo in data 21/03/2026, è stato aggiornato il preventivo e sono stati approfonditi e migliorati i restanti documenti da presentare per la candidatura per l'aggiudicazione dell'appalto.

Il gruppo procederà ora con l'aggiornamento e il perfezionamento della documentazione, anche alla luce di quanto detto durante l'incontro con Var Group e delle risposte ricevute via mail da altre due aziende contattate, in vista dell'invio della candidatura previsto entro il 27/03/2026.